

Análisis de la incidencia de la participación ciudadana en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Rafael

Analysis of the impact of citizen participation in the financial management of the Decentralized Autonomous Government of the parish of San Rafael

César Augusto Vásquez Berrezueta ^{a, ID} Jorge García Regalado ^{a, ID,*}

^A Universidad Estatal Península de Santa Elena: augustovasquez93@gmail.com

* Correspondencia: jgarciar@upse.edu.ec

Resumen: Este estudio analiza la incidencia de la participación ciudadana en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Rafael. El objetivo fue evaluar cómo los ciudadanos influyen en la planificación y uso de los recursos públicos, identificando factores clave, fortalezas y debilidades del proceso participativo. Se adoptó una metodología mixta, combinando encuestas estructuradas para obtener datos cuantitativos sobre el nivel de participación ciudadana y entrevistas semiestructuradas con actores clave para profundizar en aspectos cualitativos. Los datos se analizaron integrando ambas perspectivas, permitiendo explorar la relación entre la participación ciudadana y la gestión financiera, así como su impacto en la transparencia, equidad y eficiencia en la administración de los recursos públicos. Los hallazgos muestran que la participación ciudadana en la gestión financiera del GAD parroquial de San Rafael es limitada debido a la falta de información accesible y la percepción de poca transparencia en los procesos. Aunque algunos ciudadanos participan en consultas, la mayoría considera que su intervención no influye significativamente en la toma de decisiones. El estudio permitió concluir que es necesario fortalecer la comunicación entre el GAD y la comunidad, mejorar la transparencia en la gestión financiera y promover mecanismos inclusivos que

Citation: Vasquez, C.; García, J.; Análisis de la incidencia de la participación ciudadana en la gestión financiera del gobierno autónomo descentralizado parroquial de San Rafael. *Revista Ciencia Ecuador* 2025, 7, 30. URL: 10.69825/cienec.v7i30.308.

Received: 10 de febrero de 2025

Accepted: 5 de abril de 2025

Published: 5 de abril de 2025

Publisher's Note: Ciencia Ecuador stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

incentiven la participación ciudadana en la planificación y ejecución presupuestaria.

Palabras claves: Gestión financiera. Políticas y prácticas. Administración Pública.

Abstract: This study analyses the impact of citizen participation in the financial management of the Decentralized Autonomous Government (GAD) of the parish of San Rafael. The objective was to assess how citizens influence the planning and use of public resources, identifying key factors, strengths and weaknesses of the participatory process. A mixed methodology was adopted, combining structured surveys to obtain quantitative data on the level of citizen participation and semi-structured interviews with key actors to delve into qualitative aspects. The data were analyzed by integrating both perspectives, allowing us to explore the relationship between citizen participation and financial management, as well as its impact on transparency, equity and efficiency in the administration of public resources. The findings show that citizen participation in the financial management of the San Rafael parish GAD is limited due to the lack of accessible information and the perception of little transparency in the processes. Although some citizens participate in consultations, the majority consider that their intervention does not significantly influence decision-making. The study concluded that it is necessary to strengthen communication between the GAD and the community, improve transparency in financial management and promote inclusive mechanisms that encourage citizen participation in budget planning and execution.

Keywords: Finance management. Policies and practices. Public Administration.

1. Introducción

La participación ciudadana en la gestión pública, se ha transformado en la práctica democrática que ha logrado mayor divulgación en el ámbito mundial, especialmente, con los partidos políticos que proponían nuevas formas de hacer política, con un mayor nivel de participación de los ciudadanos (López Ronda y Gil Jaurena, 2021).

La participación ciudadana es un mecanismo de integración social que otorga a los ciudadanos un rol protagónico en los procesos colectivos, permitiéndoles influir en decisiones orientadas a mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo comunitario (Jaramillo y Santos,

2023). Además, se configura como espacios donde, mediante virtudes cívicas y compromiso con el bien común, los ciudadanos participan activamente en asuntos públicos (Restrepo Pimienta et al., 2021). Según Cumbal Simba (2021), los modelos de participación se clasifican en asociativa, basada en foros sectoriales; mixta, con estrategias participativas temáticas y consejos territoriales; y de base personal, que incluye voluntariado y consultas populares. Argudo y Castillo (2021) destacan tres niveles de participación: familiar, social y ciudadano, enfocados en la transformación del Estado mediante actividades comunitarias y políticas.

En ese sentido, se considera que el presupuesto participativo es una verdadera experiencia y práctica que se ha extendido rápidamente por todos los continentes, adecuándola a contextos propios y realidades distintas, logrando resultados sostenibles como gobernanza, justicia social, resiliencia, planificación holística, entre otros beneficios (Bazurto y Saltos, 2024).

Los presupuestos participativos nacieron en Brasil y fueron desarrollándose por toda Latinoamérica y por el resto del mundo. Estados como el ecuatoriano optaron por hacer este mecanismo obligatorio para motivar a la participación de los diversos sectores sociales en la toma de decisiones y la gestión pública (Cumbal Simba, 2021).

El presupuesto participativo es una demostración del grado en el que la participación ciudadana puede influir en las decisiones importantes del Estado como la asignación del gasto público, con el objetivo de evitar derroches innecesarios o la corrupción de funcionarios locales (Quispe et al., 2022).

La participación ciudadana legitima las decisiones públicas en el marco democrático al permitir que los ciudadanos expresen sus opiniones y propongan alternativas (Cumbal Simba, 2021). No obstante, Valenzuela Mendoza (2020) destaca que la transparencia no siempre incrementa la participación, evidenciando una relación compleja con la gobernanza. Aguilar (2024) enfatiza que la gobernabilidad puede requerir acuerdos básicos entre élites y ciudadanía, mientras que Rando Burgos (2022) resalta la inclusión ciudadana en normativas mediante consultas. La participación electrónica también fortalece la gobernanza sostenible (Afonina y Seryohin, 2021).

El proceso constituyente ampliado vivido en Ecuador desde 2007 para la aprobación de su nueva Constitución y su posterior aplicación, generó importantes expectativas en el ámbito específico del desarrollo democrático mediante la implementación de los denominados sistemas de participación ciudadana a nivel municipal. (Paño Yáñez et al., 2023).

La participación ciudadana en Ecuador ha evolucionado significativamente desde los años noventa, cuando los movimientos sociales e indígenas comenzaron a exigir mejoras en la calidad de vida y mayor visibilidad, impulsando grandes movilizaciones y el surgimiento de movimientos políticos organizados (Salas Subía, 2020). Este contexto llevó a cuestionar los mecanismos de la democracia representativa y a implementar el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social en la Constitución de 2008, con el objetivo de fortalecer la participación ciudadana mediante políticas, proyectos y presupuestos participativos, promoviendo transparencia y priorizando la voluntad ciudadana sobre intereses políticos (Guerrero Arrieta y Savall Morera, 2020; Salas Subía, 2020). La planificación estratégica en los GAD incluye fases clave como programación, formulación, ejecución y evaluación, asegurando la eficiencia y equidad en la asignación de recursos (Argudo y Castillo, 2021).

La gestión financiera en el sector público, regulada por el Ministerio de Finanzas, busca manejar recursos de manera eficiente y transparente, promoviendo decisiones basadas en planificación estratégica que beneficien a la comunidad (Arechua Mora y Jorge Estuardo, 2023). Los GAD deben priorizar áreas como salud, educación e infraestructura, evaluando cuidadosamente las necesidades locales y supervisando la ejecución presupuestaria (Ramírez Casco y Calderón Moran, 2020). Además, la recaudación de impuestos, aunque controvertida, fortalece los ingresos públicos y fomenta la disciplina fiscal (Capello et al., 2020). La digitalización tributaria mejora la confianza ciudadana, reduce la carga administrativa y aumenta la transparencia, favoreciendo una gestión financiera sostenible (Alshirah et al., 2022).

A nivel parroquial la ciudadanía desconoce de la debida distribución del presupuesto, lo que conlleva a los problemas más evidentes que se presenta en un Gobierno Autónomo Descentralizado. Existe un descontento a cerca de la difusión de información para la ciudadanía en cuanto a las obras realizadas por funcionarios del GAD, en muchos de los

casos la ciudadanía presume que existe negligencia en la información (Quiroga Alvarracin y Bonilla Heredia, 2023).

Situación problemática:

En el contexto del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de San Rafael, la participación ciudadana en la gestión financiera enfrenta múltiples desafíos que afectan la transparencia y eficacia del proceso. A pesar de los avances en la implementación de presupuestos participativos, persiste un desconocimiento significativo por parte de la población sobre la distribución y uso del presupuesto público. Este desconocimiento genera descontento entre los ciudadanos, quienes cuestionan la transparencia de las decisiones tomadas por los funcionarios locales. Además, la limitada difusión de información sobre las obras y proyectos ejecutados contribuye a la percepción de negligencia y posibles irregularidades en la gestión. Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de participación y comunicación entre el GAD y la ciudadanía para promover la confianza y la gobernanza efectiva.

Objetivo del estudio:

El objetivo general del presente estudio es analizar el comportamiento de la participación ciudadana en la gestión financiera del gobierno autónomo descentralizado parroquial de San Rafael. Para lograr dicho objetivo se investigaron los factores que influyen en la participación ciudadana dentro de la gestión financiera, como la accesibilidad a la información y transparencia en los procesos; se recolectaron datos cuantitativos y cualitativos sobre la participación ciudadana en la gestión financiera, mediante encuestas y entrevistas para la toma de decisiones en el GAD parroquial de San Rafael y se analizaron los resultados de la investigación identificando las fortalezas y debilidades del GAD parroquial de San Rafael.

2. Materiales y métodos

El presente estudio empleó un enfoque mixto que combina métodos cuantitativos y cualitativos para analizar la incidencia de la participación ciudadana en la gestión financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de San Rafael durante el año 2024.

Se aplicaron encuestas estructuradas dirigidas a una muestra representativa de la población de la parroquia, con el objetivo de analizar el comportamiento de la participación ciudadana y obtener datos cuantitativos sobre su nivel de involucramiento en la toma de decisiones financieras. Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores clave, incluidos funcionarios del GAD y líderes comunitarios, para profundizar en los factores que influyen en la participación ciudadana y sus efectos en la gestión financiera.

El análisis de los datos se realizó en dos etapas. En primer lugar, los datos cuantitativos provenientes de las encuestas han sido analizados estadísticamente para identificar patrones y tendencias relacionadas con la percepción y el grado de participación ciudadana. En segundo lugar, los datos cualitativos obtenidos de los relatos de los participantes y las entrevistas fueron analizados mediante técnicas de codificación temática para explorar las fortalezas y debilidades del GAD en cuanto a la promoción de la participación ciudadana. Esta integración de enfoques permitió establecer posibles relaciones entre el nivel de participación ciudadana y la calidad de la gestión financiera del GAD, identificando áreas clave para mejorar la gobernanza y la transparencia.

El estudio se llevó a cabo entre marzo y septiembre de 2024, incluyendo la planificación, recolección, análisis de datos y redacción del informe final. Las herramientas utilizadas serán diseñadas específicamente para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, adaptándose al contexto y las necesidades de la población objetivo.

Tipo de muestreo: aleatorio simple

El método de muestreo utilizado en este estudio es el muestreo aleatorio simple, el cual garantiza que cada individuo de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado, asegurando la representatividad de la muestra (Cadena et al., 2021). Para este estudio, se determinó un tamaño de muestra de 125 personas de la población de la parroquia de San Rafael, cantón Pucará, provincia del Azuay, de acuerdo con el siguiente cálculo:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times (1-p)}{E^2}$$

Donde, Z es el valor de la distribución Normal para una confianza del 95% ($Z=1,96$), p es la probabilidad esperada de la incidencia ($p=0,2$, equivalente al 20%) y E es el error máximo admisible establecido en el 7%; con todo ello, el cálculo del tamaño de la muestra fue el siguiente:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,2 \times (1-0,2)}{0,07^2} = 125$$

La muestra fue de 125 adultos residentes de la parroquia de San Rafael, cantón Pucará. El instrumento de recolección de datos es un cuestionario estructurado con una sección sociodemográfica que incluye datos sociodemográficos como edad, género, nivel educativo y estado civil, lo que permite un análisis detallado de las características de los participantes; y una sección relacionada con la gestión financiera del GAD con un total de 20 preguntas, distribuidas en tres secciones.

La primera sub-sección aborda aspectos de participación ciudadana, incluyendo temas como el impacto en la integración social, la toma de decisiones públicas y la transparencia en la gestión del GAD; esta sección presentó un alfa de Cronbach de 0,732. La segunda sub-sección analiza el rol de los GADs, enfocándose en la planificación estratégica, la consulta ciudadana y el empoderamiento comunitario, con un alfa de Cronbach de 0,940. Finalmente, la tercera sub-sección examina la gestión financiera, con énfasis en la transparencia, la digitalización tributaria y la asignación de recursos, con alfa de Cronbach de 0,886. En general, el instrumento de recolección de datos presentó un alfa de Cronbach global de 0,916; este diseño asegura una cobertura integral de los temas clave relacionados con la participación ciudadana y la gestión financiera en el contexto local.

4. Resultados

Se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, tanto en la sección cuantitativa como en la cualitativa, a partir de los cuales se obtuvieron los resultados presentados en esta sección.

Resultados de la encuesta

La encuesta fue aplicada en una muestra de 125 habitantes de la parroquia San Rafael, a partir de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1. Distribución absoluta y porcentual de la muestra según género, edad, nivel educativo y estado civil

VARIABLES	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	58	46,4%
	Femenino	67	53,6%
Grupos de Edad	18 a 30 años	26	20,8%
	31 a 44 años	31	24,8%
	45 a 64 años	52	41,6%
	65 años o más	16	12,8%
Nivel educativo	Primaria	60	48,0%
	Bachillerato	60	48,0%
	Superior	5	4,0%
Estado civil	Soltero/a	27	21,6%
	Casado/a o unido/a	81	64,8%
	Divorciado/a o separado/a	7	5,6%
	Viudo/a	10	8,0%
Total		125	100%

Nota: Elaboración propia a partir de los datos recopilados en la muestra.

De los 125 encuestados, el 53,6% son mujeres y 46,4% hombres. Un 41,6% tienen de 31 a 44 años de edad, seguidos del grupo de 31 a 44 años con el 24,8%. La mayoría tenían como nivel educativo primaria o bachillerato, cada uno con un 48%. El estado civil más frecuente es casado/a o unido/a con el 64,8%.

Tabla 2. Distribución de la muestra según percepción de la participación ciudadana

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
1. La participación ciudadana es un mecanismo clave para la integración social.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	122 (97,6%)	3 (2,4%)	125 (100,0%)
2. Los ciudadanos desempeñan un papel indispensable en la toma de decisiones públicas.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	118 (94,4%)	7 (5,6%)	125 (100,0%)
3. La participación ciudadana mejora la calidad de vida en la comunidad.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	95 (76,0%)	30 (24,0%)	125 (100,0%)
4. Los ciudadanos están comprometidos con el desarrollo de su comunidad a través de su participación.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	113 (90,4%)	12 (9,6%)	125 (100,0%)

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
5. Existe una relación directa entre la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	24 (19,2%)	97 (77,6%)	4 (3,2%)	125 (100,0%)
6. La comunidad tiene suficiente acceso a información sobre las actividades del GAD.	0 (0,0%)	4 (3,2%)	59 (47,2%)	58 (46,4%)	4 (3,2%)	125 (100,0%)

Nota: Elaboración propia a partir de los datos recopilados en la muestra.

Los resultados reflejan un amplio consenso entre los encuestados sobre la relevancia de la participación ciudadana. El 97,6% considera que es un mecanismo clave para la integración social, y el 94,4% reconoce su importancia en la toma de decisiones públicas, con un 5,6% adicional que respalda esta afirmación de manera contundente. Asimismo, la mayoría de los participantes (76,0% de acuerdo y 24,0% totalmente de acuerdo) percibe que la participación ciudadana mejora la calidad de vida en la comunidad. Además, el compromiso de los ciudadanos con el desarrollo de su entorno es evidente, ya que el 90,4% está de acuerdo con esta afirmación y el 9,6% lo respalda plenamente. Estos datos subrayan la percepción positiva general sobre la participación ciudadana como un pilar del progreso comunitario.

Sin embargo, existen matices en las percepciones sobre transparencia y acceso a la información. Aunque el 77,6% de los encuestados está de acuerdo y el 3,2% totalmente de acuerdo en que la participación ciudadana está relacionada con la transparencia, un 19,2% se muestra neutral, lo que sugiere cierto escepticismo. Por otro lado, en relación con el acceso a la información sobre las actividades del GAD, solo el 46,4% está de acuerdo y el 3,2% totalmente de acuerdo, mientras que un significativo 47,2% se mantiene neutral y un 3,2% está en desacuerdo. Esto evidencia una percepción de insuficiencia en la difusión de información, lo cual representa un desafío para fortalecer la confianza en la gestión pública y la transparencia.

Tabla 3. Distribución de la muestra según percepción del rol de los Gobiernos Autónomos Descentralizados

Ítems	Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre	Total
7. El GAD fomenta espacios para que los ciudadanos participen en la planificación estratégica.	0 (0,0%)	38 (30,4%)	67 (53,6%)	20 (16,0%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)

Ítems	Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre	Total
8. Los principios de eficiencia y equidad son aplicados en la asignación de recursos del GAD.	0 (0,0%)	55 (44,0%)	50 (40,0%)	20 (16,0%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
9. Los ciudadanos son consultados en la definición de las prioridades de inversión pública.	3 (2,4%)	43 (34,4%)	63 (50,4%)	16 (12,8%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
10. El GAD comunica de manera adecuada la ejecución presupuestaria.	3 (2,4%)	60 (48,0%)	49 (39,2%)	9 (7,2%)	4 (3,2%)	125 (100,0%)
11. La gestión del GAD contribuye a mejorar las condiciones de vida de la colectividad.	0 (0,0%)	39 (31,2%)	67 (53,6%)	15 (12,0%)	4 (3,2%)	125 (100,0%)
12. El GAD asegura el empoderamiento ciudadano en el desarrollo de estrategias públicas.	0 (0,0%)	55 (44,0%)	50 (40,0%)	20 (16,0%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)

Nota: Elaboración propia a partir de los datos recopilados en la muestra.

Los resultados reflejan que la percepción sobre el rol de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en la promoción de la participación ciudadana y la planificación estratégica es moderada. Aunque la mayoría de los encuestados (53,6%) considera que el GAD fomenta espacios de participación de manera ocasional, un 30,4% cree que esto sucede casi nunca y solo un 16,0% opina que ocurre con mayor frecuencia. En cuanto a la aplicación de los principios de eficiencia y equidad en la asignación de recursos, el 44,0% señala que estos principios casi nunca son aplicados, mientras que el 40,0% lo percibe de manera ocasional, lo que sugiere una falta de consistencia en la distribución de los recursos públicos. Asimismo, en la consulta ciudadana sobre las prioridades de inversión, el 50,4% de los encuestados considera que ocurre ocasionalmente, mientras que un 34,4% cree que casi nunca se da, lo que evidencia una percepción de limitada participación en la toma de decisiones financieras.

Por otro lado, la transparencia en la ejecución presupuestaria también muestra deficiencias, ya que el 48,0% de los encuestados considera que el GAD casi nunca comunica de manera adecuada estos procesos, y un 39,2% lo percibe como ocasional. Un porcentaje menor (3,2%) cree que esta comunicación es constante. En cuanto a la contribución del GAD a la mejora de la calidad de vida, un 53,6% de los encuestados considera que esta se da ocasionalmente, mientras que un 31,2% cree que casi nunca ocurre, lo que denota una percepción de limitada efectividad. Finalmente, el empoderamiento ciudadano en el desarrollo de estrategias públicas

también es visto con escepticismo, ya que el 44,0% indica que casi nunca se fomenta y el 40,0% lo percibe de manera ocasional, reflejando una falta de mecanismos efectivos para la participación activa de la ciudadanía en la planificación y ejecución de políticas públicas.

Tabla 4. Distribución de la muestra según percepción de la Gestión Financiera

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
13. La gestión financiera del GAD es transparente y confiable.	0 (0,0%)	38 (30,4%)	39 (31,2%)	48 (38,4%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
14. La planificación estratégica permite un uso adecuado de los recursos financieros.	0 (0,0%)	40 (32,0%)	44 (35,2%)	41 (32,8%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
15. La digitalización del sistema tributario ha mejorado la recaudación de ingresos públicos.	0 (0,0%)	4 (3,2%)	64 (51,2%)	57 (45,6%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
16. Los ciudadanos deben participar en las auditorías de la gestión financiera del GAD.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	85 (68,0%)	40 (32,0%)	125 (100,0%)
17. La recaudación de impuestos es proporcional y adecuada a las condiciones económicas locales.	1 (0,8%)	19 (15,2%)	63 (50,4%)	42 (33,6%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
18. Existen mecanismos efectivos de control para evitar irregularidades en la gestión financiera.	11 (8,8%)	52 (41,6%)	47 (37,6%)	15 (12,0%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
19. Los ciudadanos consideran que el GAD invierte adecuadamente los recursos en áreas prioritarias como salud, educación e infraestructura.	3 (2,4%)	60 (48,0%)	47 (37,6%)	15 (12,0%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)
20. El sistema financiero del GAD garantiza el cumplimiento de los objetivos de desarrollo de la comunidad.	15 (12,0%)	42 (33,6%)	53 (42,4%)	15 (12,0%)	0 (0,0%)	125 (100,0%)

Nota: Elaboración propia a partir de los datos recopilados en la muestra.

Los resultados reflejan percepciones mixtas sobre la gestión financiera del GAD. En términos de transparencia y confiabilidad, solo el 38,4% de los encuestados considera que la gestión financiera del GAD es adecuada, mientras que el 30,4% está en desacuerdo y el 31,2% se mantiene neutral, lo que indica una falta de confianza en la administración de los recursos. De manera similar, la planificación estratégica es vista con escepticismo, ya que el 32,0% la considera ineficiente, el 35,2% es neutral y solo el 32,8% la percibe como adecuada. Sin embargo, la digitalización del sistema tributario tiene una evaluación más positiva, con un 45,6%

de acuerdo en que ha mejorado la recaudación de ingresos públicos, aunque un 51,2% no está completamente seguro de su impacto.

Por otro lado, la mayoría de los encuestados (68,0%) está de acuerdo y el 32,0% totalmente de acuerdo en que los ciudadanos deben participar en auditorías de la gestión financiera, lo que evidencia una fuerte demanda de control social. Sin embargo, en cuanto a la proporcionalidad de la recaudación de impuestos, el 50,4% es neutral y el 15,2% está en desacuerdo, lo que sugiere dudas sobre su equidad. La percepción sobre la existencia de mecanismos efectivos de control financiero es predominantemente negativa, con un 41,6% en desacuerdo y solo un 12,0% en acuerdo. De igual manera, el 48,0% de los encuestados no considera que el GAD invierta adecuadamente en salud, educación e infraestructura, y un 42,4% es neutral respecto a si el sistema financiero del GAD garantiza el cumplimiento de los objetivos de desarrollo comunitario, lo que refleja una percepción general de deficiencia en la gestión financiera del GAD.

Resultados de la entrevista

El análisis de las entrevistas revela percepciones diversas sobre la participación ciudadana y su influencia en las decisiones del GAD parroquial. Mientras algunos entrevistados consideran que existe un nivel aceptable de participación y espacios accesibles, otros destacan una falta de interés de la ciudadanía, atribuida a la percepción de que sus aportes no generan resultados concretos. Las comunidades más alejadas enfrentan barreras significativas para participar, principalmente por falta de información y dificultades de acceso. A pesar de esto, algunos participantes valoran las reuniones comunitarias como mecanismos efectivos de integración y consulta.

En cuanto a la transparencia y planificación estratégica, las opiniones están divididas. Si bien algunos entrevistados reconocen que el GAD proporciona información suficiente y clara, otros destacan la necesidad de mejorar los mecanismos de difusión, especialmente a través de medios digitales y asambleas más inclusivas. La planificación de recursos financieros se percibe, en algunos casos, como adecuada y priorizada en función de las necesidades comunitarias. Sin

embargo, varios entrevistados consideran que las decisiones del GAD carecen de un enfoque territorial y colaborativo, lo que limita la efectividad de los proyectos ejecutados.

Respecto a la gestión financiera y el impacto en la comunidad, los entrevistados identificaron deficiencias en los mecanismos de control y auditoría, además de un bajo nivel de supervisión ciudadana sobre los recursos públicos. Aunque algunos destacaron logros puntuales, como mejoras en la vialidad y obras comunitarias menores, otros señalaron una falta de proyectos de impacto significativo. La participación ciudadana, según varios testimonios, ha contribuido de manera parcial al desarrollo local, pero es evidente la necesidad de fortalecer los espacios de colaboración entre el GAD y los ciudadanos para garantizar una gestión más efectiva y alineada con las prioridades de la comunidad.

5. Discusión

Los hallazgos del presente estudio ponen de manifiesto que la participación ciudadana dentro de la gestión financiera del GAD parroquial de San Rafael es percibida como limitada. Si bien algunos ciudadanos asisten a reuniones y permanecen como participantes en procesos de consulta, se observa una sensación generalizada de que su intervención no representa un impacto necesariamente significativo en las decisiones financieras del GAD. En este sentido, la falta de confianza en la gestión pública y la percepción de que los recursos económicos son insuficientes para la ejecución de los proyectos relevantes favorecen el desinterés de la comunidad en involucrarse en estos procesos de forma activa.

De acuerdo con Saltos y Mantuano (2023), el principio de participación ciudadana es un instrumento de transparencia de la ejecución de las políticas públicas, así como también un medio democrático de inclusión en los procesos de gobierno local. Adicionalmente, la participación ciudadana es una expresión directa de los niveles de gobernabilidad, por lo que, como derecho público, es una herramienta para la optimización del sistema democrático (Zentner Alva et al., 2024). Por su parte, Alcívar et al. (2024), destacan que la participación ciudadana es un espacio de empoderamiento de la comunidad, mediante el ejercicio de los derechos democráticos, con lo que se debe fomentar la participación en la decisión del uso de los recursos públicos en proyectos pertinentes.

En cuanto a la accesibilidad a la información, en el presente estudio los resultados muestran que la falta de la difusión clara, oportuna y efectiva de la administración financiera por parte del GAD constituye un factor determinante en la baja participación de los ciudadanos. Aunque la gestión del GAD realiza las rendiciones de cuentas y reuniones establecidas en la normativa, muchos ciudadanos no están informados sobre la distribución de los recursos financieros ni sobre los mecanismos de participación disponibles. Además, la ubicación remota o lejana de algunas comunidades y el uso limitado de plataformas digitales para la comunicación obstaculizan aún más el acceso a información relevante, produciendo una desconexión entre el gobierno local y la comunidad.

Saltos y Mantuano (2023) destacan que debe publicarse la información relacionada con los procesos de compras y contrataciones públicas, para lo cual pueden utilizarse diversas plataformas de carácter abierto o de fácil acceso, tales como las Redes Sociales, páginas webs institucionales y las reuniones comunitarias. Al respecto, Ruiz-Cueva et al. (2022), recomiendan el desarrollo de portales webs para la transparencia, mediante la comunicación clara y abierta de los procesos financieros gubernamentales. Adicionalmente, es necesario destacar que, el acceso a la información relacionada con las decisiones del gobierno local es una herramienta para la reducción de la corrupción, por lo que debe procurarse el desarrollo de plataformas informativas, desde la comunicación tradicional hasta las apoyadas en la tecnología (De La Torre y Núñez, 2023).

Por otro lado, los ciudadanos manifiestan que es una preocupación recurrente lo relacionado con la transparencia en los procesos de gestión financiera. Si bien existen mecanismos de control y auditoría, se percibe que los mismos no son lo suficientemente efectivos para la ciudadanía, en tanto que se agrava con la falta de accesibilidad. En este sentido, la mayoría de los entrevistados considera que la gestión del GAD no ha sido lo suficientemente clara y que, por otro lado, la asignación de recursos no siempre responde a las verdaderas necesidades de la comunidad, lo que permite identificar el posible desvío de fondos hacia otros intereses del GAD. Esta situación refuerza la idea de que la transparencia y la rendición de cuentas en el gasto público son elementos clave para fortalecer la confianza de la ciudadanía y, asimismo, fomentar una participación más activa en la gestión financiera del GAD.

En opinión de Ponce et al. (2023), el acceso a la información de los proyectos de gobierno local es la base fundamental del ejercicio del derecho de control ciudadano, lo cual es una herramienta operativa de la fiscalización del poder público según lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador de 2008; no obstante, aún hay mucho por recorrer en este ámbito, pues no se han consolidado los medios para garantizar el derecho a la participación ciudadana efectiva.

Este estudio presenta algunas limitaciones, entre la que destaca la percepción subjetiva de los participantes, lo que puede producir sesgos en la interpretación de los resultados. Asimismo, la muestra utilizada se concentró en un grupo específico de ciudadanos, por lo que no necesariamente se refleja la totalidad de la población de la parroquia de San Rafael respecto al tema de la participación ciudadana en la gestión financiera. Por otro lado, la falta de datos oficiales detallados sobre la ejecución presupuestaria publicados de manera oportuna y los procesos de planificación del GAD restringió el análisis cuantitativo de la gestión financiera. Sin embargo, los hallazgos del estudio permiten plantear perspectivas orientadas a fortalecer la participación ciudadana mediante la implementación de estrategias de comunicación más efectivas, tales como el uso de medios digitales y la realización de asambleas inclusivas periódicas. También, se recomienda el desarrollo e implementación de mecanismos de auditoría ciudadana que garanticen mayor transparencia y promuevan una gestión financiera alineada con las necesidades reales de la comunidad.

6. Conclusiones

El presente estudio evidenció que la participación ciudadana en la gestión financiera del GAD parroquial de San Rafael es limitada, fundamentalmente debido a la percepción de ineficacia en la toma de decisiones y a la falta de confianza en la administración de los recursos financieros. Si bien existen mecanismos de consulta establecidos en la normativa, la accesibilidad a la información sigue representando un desafío para la participación ciudadana, debido a que un número considerable de ciudadanos desconocen los procesos de planificación y ejecución presupuestaria. Además, la transparencia en la gestión financiera constituye un aspecto crítico, pues la comunidad percibe que los mecanismos de control no son lo suficientemente efectivos,

claros ni accesibles. Todo ello refuerza la necesidad de robustecer la comunicación entre el GAD y la ciudadanía, así como también mejorar la difusión de la información financiera y garantizar procesos más inclusivos, desde la discusión del destino de los recursos hasta la ejecución de los proyectos. En este sentido, la promoción de una cultura de participación y rendición de cuentas constituye un factor clave para el fomento de la participación ciudadana y una gestión pública más eficiente e imparcial.

Identificación de la responsabilidad y contribución de los autores: Los autores declaran haber contribuido en idea original (CV, JG), parte metodológica (CV), redacción del borrador (CV) y redacción del artículo (CV).

Revisión por pares

El manuscrito fue revisado por pares ciegos y fue aprobado oportunamente por el Equipo Editorial de la revista CIENCIA ECUADOR.

Fuente de financiamiento

Este estudio fue autofinanciado

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

1. Afonina, O., y Seryohin, V. (2021). Influence of Electronic Participation on Sustainable Governance of Country. *Грааль Науки*, 9, 136-139. <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.22.10.2021.19>
2. Aguilar, L. (2024). La nueva gobernanza pública: Un panorama conceptual. *Perfiles Latinoamericanos*, 32(63), 1-25. <https://www.scielo.org.mx/pdf/perlat/v32n63/0188-7653-perlat-32-63-001.pdf>
3. Alcívar Catagua, M. A., Loo Macías, M. G., y Mendoza Cevallos, M. G. (2024). El papel de la participación ciudadana en la formulación y evaluación de políticas ambientales en Ecuador. *Revista InveCom*, 4(2), 1-16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10562927>
4. Alshirah, M., Al-Dalabih, F., y Alsqour, M. (2022). The Relationship Between Tax Knowledge and Compliance: An Empirical Study. *Information Sciences Letters*, 11(5), 1393-1401. <https://doi.org/10.18576/isl/110508>

5. Arechua Mora, N. P., y Jorge Estuardo, G. N. (2023). Gestión financiera y Tributaria para los GADS del Ecuador. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 8(1), 89-108. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i1.2929>
6. Argudo, B., y Castillo, Y. (2021). Metodología de participación ciudadana en el proceso de desarrollo rural endógeno en el caso Cantón Limón Indanza. *Conciencia Digital*, 4(1.1), 67-82. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.1.1547>
7. Bazurto, Y., y Saltos, G. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. *Revista Espacios*, 45(5), 136-150. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10>
8. Cadena, E., Mediavilla, E., Paladines, A., Rodriguez, N., y Velasco, D. (2021). Análisis de la aplicación del muestreo aleatorio en diferentes casos de estudio, una revisión de literatura. *TAMBARA*, 14(83), 1200-1211. https://tambara.org/wp-content/uploads/2021/04/MuestreoAleatorio_Rodriguez-et-al.pdf
9. Capello, M., Eguino, H., Jiménez, J. P., y Pandiello, J. S. (2020). Los Desafíos de las Finanza Intergubernamentales ante el COVID19. *AIFIL*. <https://www.aifil-jifl.org/wp-content/uploads/2020/10/DESCENTRALIZACION-Y-COVID.pdf#page=48>
10. Cumbal Simba, F. L. (2021). *Los Presupuestos Participativos en Ecuador, un Mecanismo de Innovación para su Desarrollo Local; Caso de la Mancomunidad de Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales del Norte* [Info:eu-repo/semantics/doctoralThesis, Universidad de Alicante]. <http://hdl.handle.net/10045/128817>
11. De La Torre, S., y Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, 14, 53-73. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/4115/3998/16296>
12. Guerrero Arrieta, K. G., y Savall Morera, T. (2020). La economía social como prioridad política. Análisis de los presupuestos participativos en Ecuador. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 3. <https://doi.org/10.33776/riesise.v3i0.4545>
13. Jaramillo, F., y Santos, F. (2023). La participación ciudadana en el ejercicio del derecho a la comunicación en Loja-Ecuador. *Chasqui*, 153, 99-116. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9140139.pdf>
14. López Ronda, S., y Gil Jaurena, I. (2021). Transformaciones del Presupuesto Participativo en España: De la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 151. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>
15. Paño Yáñez, P., Pacheco Lupercio, F., y Sucozhañay Calle, D. (2023). *Análisis del proceso de institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/88378>
16. Ponce, A., Villagómez, R., y Santos, L. (2023). Acceso a la información pública y control ciudadano en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 8(11), 126-142. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6197>
17. Quiroga Alvarracin, E. M., y Bonilla Heredia, E. S. (2023). "Análisis de la gestión del presupuesto participativo del gobierno autónomo descentralizado del cantón Gualaceo en el período 2016-2020" [Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24732/4/UPS-CT010488.pdf>

18. Quispe, Y. H., Diaz Mújica, M. C., y Cuba Mayuri, E. E. (2022). Presupuesto Participativo y Gestión del Gasto Público. *Revista de Ciencias Sociales, Esp.* 28(5), 9. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845023>
19. Ramírez Casco, A. D. P., y Calderón Moran, E. V. (2020). Análisis de la Administración financiera en el Sector Público. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA*, 7(02), 17. <https://doi.org/10.24133/sigma.v7i02.1850>
20. Rando Burgos, E. (2022). Participación ciudadana y transparencia como mecanismos de control en la elaboración de normas reglamentarias. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 28, 165-199. <https://doi.org/10.18601/21452946.n28.06>
21. Restrepo Pimienta, J. L., Cotrina Gulfo, Y. E., y Daza Suarez, A. (2021). Participación ciudadana en el sistema de seguridad social en salud en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales.* <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35309>
22. Ruiz-Cueva, J., Pinedo-Tuanama, L., Barbarán-Mozo, P., Pretell-Paredes[, L., Ruiz-Cueva, J., Pinedo-Tuanama, L., Barbarán-Mozo, P., y Pretell-Paredes[, L. (2022). Gestión del Gobierno Abierto y uso del portal de transparencia en una universidad pública peruana. *Enfoque UTE*, 13(1), 73-81. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.799>
23. Salas Subía, M. A. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2). <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32432>
24. Saltos-Navarrete, H., y Mantuano-Zambrano, Y. (2023). Participación Ciudadana como Instrumento de Transparencia en los Procesos de Contratación Pública desde la Propuesta de la Gobernanza Institucional. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(3-1), Article 3-1. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1853>
25. Valenzuela Mendoza, R. (2020). Gobierno abierto en una perspectiva multinivel: Reflexiones entre la razón teórica y la innovación práctica. *Revista de Gestión Pública*, 3(1), 163. <https://doi.org/10.22370/rgp.2014.3.1.2297>
26. Zentner Alva, O. J. M., Álvarez Bolaños, E., Irigoyen Muñoz, J. S., y Torres Aquino, L. D. L. C. (2024). Análisis de la participación ciudadana y gobernabilidad en un sistema democrático: Un enfoque documental. *Aula Virtual*, 5(12), 763-777. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13150976>